



Notulen Expertisetafel 7 februari 2019

Aanwezig: Marcel van Winsen (bewonerscomité), Petra Boers (bewonerscomité), Robert de Kort (bewoner), Marvin Biljoen (wijkraadlid), Theo Coskun (wijkraadlid), Ella van der Hout (geohydroloog), André Rodenburg (watermanager), Jasper Overbeeke Pepijn van Lobenstein (Havensteder), Stephan de Bruin (onafhankelijk supervisor), Onno de Vries (procesbegeleider), Kim Kreeft (secretaris).

Afwezig: Mechiel van Appeldoorn (Hoogheemraadschap), (ingenieur), Jan Stoker (funderingsloket), Kees Bos (rioolbeheerder),

Start: 17:00 uur

Locatie: Wijkcoöperatie (Zomerhofstraat 75)

1. Opening en vaststellen agenda

Onno opent de vergadering om 17:30 uur en heet iedereen van harte welkom. Kees Bos (rioolbeheerder) heeft per mail aangegeven zijn werkzaamheden voor de Expertisetafel (ET) i.v.m. privéomstandigheden te stoppen. De bewoners aan tafel hebben onlangs een meet-up gehad met hun achterban. Tijdens deze meet-up hebben ze vragen opgehaald die willen zij aan de Expertisetafel willen stellen. Dit agendapunt wordt toegevoegd na punt 3 bespreken openstaande acties.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Vaststellen verslag vorige bijeenkomst en vrijgeven voor communicatie

Er worden een paar vragen gesteld m.b.t. de verschillende onderzoeken.

Funderingsonderzoek: het funderingsonderzoek is door Jan Stoker in delen rondgemaild aan de ET op 8 november en 6 januari.

Bomenonderzoek: Het eerste deel van het onderzoek is uitgevoerd door Bomenwacht Nederland. De bomenwacht constateerde dat er veel binnentuinen onbereikbaar bleken voor onderzoek. Zij willen graag de binnentuinen betreden voor hun tweede deel van het onderzoek. Status onbekend.

Actie: Onno gaat na bij Bomenwacht Nederland wat de status van het bomenonderzoek is.

p.2 Aan de inhoudsopgave van het advies is in het vorig ET-overleg een punt toegevoegd onder 'inventarisatie huidige situatie', namelijk: stedenbouwkundige omschrijving van de wijk.

Actie: Marcel gaat per mail omschrijven wat de inhoud van de paragraaf stedenbouwkundige omschrijving moet zijn.

3. Bespreken openstaande acties voor zover deze niet apart op de agenda staan

Opmerkingen organogram

Graag omschrijven wie (welke rollen) er in de stuurgroep zitten.

Actie: Onno voegt de functies toe van mensen die in de stuurgroep zitten.

Actie: Kim gaat het organogram na correctie opnieuw delen.



Deltaplan

Een vertegenwoordiging van het programmateam van het Deltaplan is uitgenodigd als de ET het advies gaat presenteren aan de WCA. Zij volgen het proces van de Agniesebuurt met veel interesse en ziet dit als pilot voor de stad.

Bewonersonderzoek

Ella heeft kaarten ontwikkeld op basis van de input uit het bewonersonderzoek. De ET loopt de kaarten gezamenlijk door. **Actie: Ella maakt een extra kaart met de overlast van de huizen van Havensteder.**

ET-Advies

Tijdens de presentatie van het advies aan de WCA worden keuzes en nog te onderzoeken aspecten helder uitgelegd. De WCA moet kunnen begrijpen welke keuzes er gemaakt zijn en waarom.

Opnemen onderzoeksvraag in advies: wat is de technische restlevensduur van de huidige houten, al jaren droogstaande palen?

Opnemen onderzoeksvraag in advies: wat gaat het verhogen van het grondwater nog opleveren voor al jaren droogstaande palen ten aanzien van de economische restlevensduur/waarde van vastgoed?

4. Vragen meet-up bewoners

Bewoners geven aan dat zij in het advies antwoord op de volgende vragen willen hebben:

Wat hebben we nu in huis m.b.t. het onderzoek?

Waarom terug naar singelpeil en niet houden zoals het is?

Wie is verantwoordelijk voor het waterpeil in deze wijk?

Hoeveel souterrains en kelders zijn er in de verschillende delen van de Agniesebuurt?

Wat is het optimale waterpeil gezien het aantal souterrains en houten palen?

Waar is de Agniesebuurt gevoelig voor bodemdaling en waar minder?

Wat is de bodemsamenstelling / -opbouw in de Agniesebuurt en in welke mate is deze van invloed op de oplossingen die de ET voorstelt?

Actie: Marcel stuurt de vragen die de bewoners hebben n.a.v. de meet-up per mail door naar ET.

5. Bespreken uitwerking scenario's, beoordelingsmatrix en locatiegerichte toepassing op basis van een voorzet van André

Er wordt uitgebreid gesproken over de drie scenario's. De voorkeursvariant van de meeste leden is variant drie als basis, aangevuld met waar het kan en/of moet variant 2. Er is nu een matrix die met drie kleuren (rode, oranje, groen) in beeld brengt in welke mate de varianten voldoen aan de criteria. Daarnaast is er behoefte om in beeld te brengen wat de effecten en voor- en nadelen per variant voor de verschillende stakeholders zijn. Daarom doet André een



voorstel voor de uitwerking van variant 3, geeft hij aan bij welke blokken in de wijk mogelijk knelpunten ontstaan en voegt daar een zo concreet mogelijke vertaling van de effecten (risicozones aangeven) aan toe. Vervolgens kijkt hij welke bouwstenen uit variant 2 er aan toegevoegd kunnen worden. André geeft daarbij aan welke oplossingsrichtingen dan mogelijk zijn en hoe daaruit een keuze gemaakt kan worden. Omdat i.v.m. de voorjaarsvakantie de volgende ET-vergadering over twee weken gepland staat, krijgt André meer tijd om dit uit te werken en hoeft hij de uitwerking niet minimaal een week van te voren al aan te leveren.

Acties:

- **Iedereen reageert nog op beoordelingsmatrix.**
- **André doet voorstel voor toepassing variant 3 in de wijk en geeft aan waar mogelijk knelpunten ontstaan en variant 2 toegepast kan worden.**

Actie Onno: voor de volgende bijeenkomst wordt op de agenda gezet:

- **Plaatsing extra peilbuizen**
- **Waterberging wel of niet toevoegen aan variant 3**

6. **Uitvraag juridisch advies** t.b.v. de voorkeurscenario's

Tijdens dit agendapunt wordt er ingegaan op de uitvraag voor het juridisch advies t.b.v. de voorkeurscenario's. **Actie Stephan: de volgende vragen worden aan de uitvraag voor het juridisch advies toegevoegd:**

- Hoe maak je de afweging voor een bepaald peil op een locatie?
- Op basis waarvan mag je die keuze maken?
- Moeten alle bewoners akkoord daarmee gaan, of niet?
- Op basis waarvan mag je een niveau kiezen voor een peil in binnentuinen en wie is er verantwoordelijk als individuele bewoners als gevolg daarvan overlast ervaren?
- Moet een ondergrondse verblijfsruimte altijd waterdicht zijn over de volledige hoogte?

Actie Stephan: de inleiding van de juridische uitvraag graag wat neutraler formuleren. Daarna kan de uitvraag verstuurd worden.

7. **Voortgang uitwerking advies** op basis van een voorzet van Ella en André

In maart levert de ET het advies op, met hierin de aanbevelingen (ook voor vervolgonderzoek) en op hoofdlijnen een uiteenzetting van het proces. In het advies (notitie van enkele pagina's) wordt al wel benoemd welke informatie is geraadpleegd, welke onderzoeken er zijn gedaan, etc. De volledige rapportage met alle bijlagen volgt echter na oplevering van het advies.



8. **Blik op de volgende bijeenkomst** aan de hand van het vergaderschema, incl. vervolgacties

Actie Onno toevoegen van de volgende agendapunten:

- Zijn alle keuzes voor iedereen volgbaar? Staan we achter de kwaliteit van ons product?
- Vervolgproces: hoe bieden we advies aan WCA aan? Wat gebeurt er daarna?

Actie	Wie	Wanneer
André en/of Ella passen de concept-inhoudsopgave aan op basis van opmerkingen tijdens ET.	André/Ella	Uiterlijk 31 januari
Bij Bomenwacht Nederland nagaan wat de status van het bomenonderzoek is.	Onno	Uiterlijk 19 februari
Marcel gaat per mail omschrijven wat de inhoud van de paragraaf stedenbouwkundige omschrijving moet zijn.	Marcel	Uiterlijk 19 februari
Onno voegt de functies toe aan het organogram van mensen die in de stuurgroep zitten. Kim zal het organogram na correctie opnieuw delen.	Onno	Uiterlijk 14 februari
Iedereen reageert inhoudelijk nog op beoordelingsmatrix.	Iedereen	Uiterlijk 14 februari
Ella maakt een kaart met de wateroverlast van de huizen van Havensteder.	Ella	Uiterlijk 19 februari
Marcel stuurt de vragen die de bewoners hebben n.a.v. de meet-up per mail door naar ET.	Marcel	Uiterlijk 14 februari
André doet voorstel voor toepassing variant 3 in de wijk en geeft aan waar mogelijk knelpunten ontstaan en variant 2 toegepast kan worden.	André	Uiterlijk 18 februari
Aanvullende vragen worden aan de uitvraag voor het juridisch advies toegevoegd. De inleiding van de juridische uitvraag graag wat neutraler formuleren. Daarna kan de uitvraag verstuurd worden.	Stephan	Uiterlijk 14 februari
Toevoegen aan de agenda van de volgende bijeenkomst: <ul style="list-style-type: none">• Plaatsing extra peilbuizen• Waterberging wel of niet toevoegen aan variant 3• Zijn alle keuzes voor iedereen volgbaar?• Staan we achter de kwaliteit van ons product?• Vervolgproces	Onno	Uiterlijk 14 februari